ERVARINGEN AGENDACOMMISSIE MET NIEUWE VERGADERSTELSEL

Ervaringen met vergaderschema | Vergadering Agendacommissie 14 mei 2018

Linda Oerlemans (Groep Oerlemans) geeft aan vooral veel bezig te zijn met de Agendacommissie. Het kost veel tijd. Op zich bevalt het nieuwe vergaderstelsel wel. Kortere bijeenkomsten/vergaderingen is prettig. Linda is tot nu toe positief. Zorgpunt is 'hoe gaan we om met het inspreken door burgers'.

Evelien Kostermans (GroenLinks) is tot nu toe positief. Natuurlijk gaat nog niet alles goed. Voorbeeld is dat een debatvergadering volgens het programma moet starten terwijl de wethouder nog in een andere bijeenkomst zit. Dat vraagt om betere afstemming. Het gelijktijdig plannen van de Agendacommissie met de introductiebijeenkomsten voor de nieuwe raad vindt Evelien minder prettig omdat zij ook nog niet zo lang raadslid is, en bepaalde bijeenkomsten graag wil volgen.

Henk van Tilborg (50Plus) geeft aan dat voor zijn fractie alles nieuw is. Het is even wennen. Hoe het gaat met stellen van vragen tijdens de debatfase is nog niet helemaal duidelijk. Het wel of niet mogen stellen van vragen lijkt afhankelijk van de voorzitter. Maar het werkt goed. Henk is blij verrast dat de vergaderingen binnen de afgesproken tijd blijven.

Bob Jansen (SP) heeft nog geen klachten gehoord. Alles is nog nieuw en er moet met veel zaken nog ervaring worden opgedaan om de kinderziektes eruit te halen. Hij is tot nu tot positief.

Freek Reffeltrath (VVD) is over het algemeen positief maar er moeten nog wel een aantal zaken worden uitgewerkt. Bijvoorbeeld regels voor het Vragenhalfuurtje en het inspreken voor burgers. Vraag die hij heeft is 'hoe lang voorzitters het moeten toestaan dat er tijdens de debatfase informatieve vragen worden gesteld'. De Raadsgriffie geeft aan dat dit een aandachtspunt is bij de voorzitterstraining.

Beppie Smit (D66) merkt dat iedereen nog op zoek is naar zijn/haar eigen rol. In het nieuwe vergaderstelsel is het de bedoeling om meer met elkaar in debat te gaan en aan elkaar vragen te stellen, dat is nog wel lastig. De behandelvoorstellen worden steeds duidelijker, complimenten voor de Raadsgriffie. Beppie ervaart dat de Agendacommissie veel tijd kost en dat ze weinig toekomt aan andere zaken. Maar dat er iedere week stappen vooruit worden gezet en dat het is leuk om te zien dat we dat met zijn allen doen.

Cees van Dijk (LST) geeft aan dat het nog wennen is. Hij ervaart dat er vanuit de informatieweek naar de debatweek nog (technische) vragen kunnen ontstaan die dan niet meer gesteld kunnen worden tijdens het debat. Hij ervaart dat als een probleem. De kortere bijeenkomsten/vergaderingen zijn goed. We moeten de komende periode nog veel ervaren en leren.

Marcel van den Hoven (CDA) geeft aan dat het even wennen is om na zo veel jaren anders te gaan vergaderen. Dat kost even tijd. Voorheen stonden de commissievergaderingen voor een heel jaar vast in de agenda. Door de nieuwe manier van vergaderen is niet meer vooraf bekend wanneer je aanwezig moet zijn. Vraag aan de Raadsgriffie is om na te gaan wat de mogelijkheden zijn om de bijeenkomsten/vergaderingen op een makkelijke manier te delen met de persoonlijke agenda's van raadsleden. Tevens is Marcel van mening dat het afwijken van de agenda tot een minimum beperkt moet worden.

De eerste ervaringen van de Raadsgriffie zijn dat het 'kruim kost' om de planning rond te krijgen. De tijd om behandelvoorstellen te maken is kort. Dit komt o.a. door het wegvallen van een aantal

maandagen (feestdagen) maar ook omdat er een planning vanuit de organisatie ontbreekt. Belofte vanuit de organisatie is dat dit beter zal gaan zodra het nieuwe coalitieakkoord er is.

In het handelen van de griffie (en raad) is nog wel winst te behalen is door wat zakelijker om te gaan met vragen/voorstellen etc. Er moeten keuzes worden voorgelegd aan de agendacommissie, de griffie is gewend juist heel veel mogelijk te maken en hierin dus zelf te kiezen. Hier hebben we aandacht voor, maar dit vraagt ook tijd.

Gezien de overvolle agenda's (inclusief het introductieprogramma) vraagt de Raadgriffie om zoals eerder is afgesproken bijzondere vergaderingen (o.a. over coalitieonderhandelingen en coalitieakkoord) te plannen op de donderdagavond.

Ervaringen nieuw vergaderstelsel tot nu toe | Vergadering Agendacommissie 11 juni 2018

Beppie Smit (D66) vraagt namens Henk van Tilborg (50 Plus) om een volgende keer de vergoeding van burgerraadsleden te bespreken. Afgesproken worden om dit punt niet te bespreken in de Agendacommissie maar in het Presidium.

Beppie geeft verder aan dat de behandelstrook van de Agendacommissie gepubliceerd moet worden bij de informatie- en debatbijeenkomsten zodat de deelnemers weten wat de bedoeling is. Bij de volgende evaluatie hoort zij ook graag de ervaringen van het college en de bestuursadviseurs.
De Griffier geeft aan dat de opzet voor de evaluatie kort na de zomervakantie voorgelegd wordt aan de Agendacommissie. De evaluatie zal uitgevoerd worden in oktober.

Cees van Dijk (LST) geeft aan dat zijn fractie de nieuwe manier van vergaderen onrustig vindt. Mensen krijgen onvoldoende tijd om de opgedane inhoud te consumeren. Ze moeten haasten om weer na de volgende bijeenkomst te komen. Het debat is oppervlakkig en heeft geen diepgang. Ander punt is dat naast de woordvoerder, andere slimme mensen uit de fractie geen mogelijkheid hebben om inbreng te hebben. Er is behoefte om na iedere agendapunt een terugkoppeling te krijgen.

Freek Reffeltrath (VVD) geeft aan dat het naar het chaotisch verloop van een aantal zaken, de nieuwe manier van werken wel bevalt. Hij stelt voor om tussen de verschillende sessies 5 minuten pauze te plannen. De Griffier geeft aan dat met de voorzitters is afgesproken 5 minuten voor tijd te stoppen.

Linda Oerlemans (Groep Oerlemans) geeft aan zich aan te sluiten bij de eerder gemaakte opmerkingen.

Evelien Kostermans (GL) vraagt of de externe begeleider van de Agendacommissie vandaag aanwezig was bij de vergadering. Marjolein van Pelt (Raadsgriffie) geeft aan dat de begeleider meegekeken heeft via de livestreaming en dat hij de volgende vergadering aanwezig is. Er is dan ook ruimte voor feedback. Evelien vraagt tevens aandacht voor de gebruikersvriendelijkheid van de Notubox.

De burgemeester geeft aan niet tevreden te zijn over de Notubox. Hij vraagt zich af waarom de organisatie en de raad met andere verschillende systemen werken; Ibabs en Notubox. Verder vond hij de bespreking van de jaarstukken chaotisch. Hij geeft aan dat hij niet meer wil hebben dat bij dergelijke besprekingen, de portefeuillehouders zich moeten laten vervangen omdat de bijeenkomsten parallel plaatsvinden. Tevens vraagt hij om bij de informatie- en debatbijeenkomsten

niet meer de algemene naambordjes te gebruiken 'woordvoerder met partijnaam', maar de bordjes met de namen van de woordvoerders.